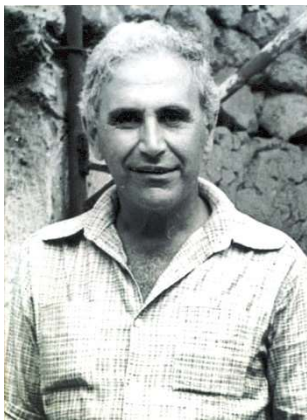


ԳԵՎՈՐԳ ԱՐՏԱՇԵՍԻ ՏԻՐԱՅՅԱՆ
(Ծննդյան 100-ամյակի առթիվ)*

Այս տարի լրանում է անվանի հայագետ Գևորգ Արտաշեսի Տիրացյանի ծննդյան 100-ամյակը: Նա ծնվել է 1926 թ. սեպտեմբերի 18-ին Ռումինիայի Չե-տաուեա-Ալբա քաղաքում՝ ճանաչված մտավորական և ուսուցիչ Արտաշես Տի-



րացյանի ընտանիքում: Լեզուների ու հին պատմության հանդեպ նրա նախասիրությունը, որն ի հայտ է գալիս արդեն դպրոցական տարիքում, հիմք է դառնում 1945 թ. Բուխարեստի համալսարանի պատմության ֆակուլտետ ընդունվելու համար: Գ. Տիրացյանի գիտական գործունեությունն սկսվել է դեռևս ուսանողական տարիներին: Համալսարանի երկրորդ կուրսի ուսանողը Ռումինիայի «Հայաստանյան ճակատ» կազմակերպության երիտասարդական բաժնի նորաստեղծ խմբում 1947 թ. կարդում է «Հայ ժողովրդի ծագումը» խորագրով իր առաջին գեկուցումը: Այդ օրվանից՝ մինչև իր լուսավոր կյանքի անսպասելի ու անժամանակ ընդհատումը, նրա գործունեությունն անխզելիորեն կապվում է հայագիտության հետ:

Տիրացյանների ընտանիքը 1948 թ. հայրենադարձվում է, և ուսումնաստենչ երիտասարդը նույն տարում դառնում է Երևանի պետական համալսարանի պատմության ֆակուլտետի երկրորդ կուրսի ուսանող: 1952 թ. ավարտում է համալսարանը և ընդունվում ՀՍՍՀ ԳԱ պատմության ինստիտուտի ասպիրանտուրա. նրա գիտական ղեկավարն էր Լենինգրադի պետական Էրմիտաժի փոխտնօրեն, նշանավոր հնագետ ու արևելագետ Բորիս Պիոտրովսկին: Ականավոր գիտնականներ Հովսեփ Օրբելու և Կամիլա Տրևերի հետ անմիջական շփումները նույնպես կարևոր դեր են խաղացել ուշիմ հնագետ-պատմաբանի գիտական ընդգրկուն հետաքրքրությունների ձևավորման գործում:

Տաղանդավոր երիտասարդ գիտնականը 1956 թ. Լենինգրադում հաջողությամբ պաշտպանում է «Հայաստանի մ. թ. առաջին դարերի նյութական մշակույթն ըստ Գառնիի դամբանադաշտի և բաղնիքի տվյալների» վերնագրով թեկնածուական ատենախոսությունը և իր աշխատանքային կենսագրությունն սկսում ԳԱ պատմության ինստիտուտում: Հաջորդ տարի նրան շնորհվում է պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճան: Գ. Տիրացյանը 1959 թ. աշխատանքի է անցնում նորաստեղծ Հնագիտության և ազգագրության ինստիտուտում, որի հետ է կապվում նրա հետագա գիտական ողջ գործունեությունը՝ տասնյակ տարիներ շարունակ: Սկզբում աշխատում է որպես ավագ գիտաշխատող, 1974–1993 թթ.՝ Հին Հայաստանի հնագիտության բաժնի վարիչ, 1981–1988 թթ.՝

* Ներկայացվել է 16. IV. 2026 թ., ընդունվել է տպագրության 18. VI. 2026 թ.:

ինստիտուտի փոխտնօրեն, իսկ 1988–1993 թթ.¹ տնօրեն: Այս ինստիտուտում էլ գրում է իր դոկտորական ատենախոսությունը՝ «Հայաստանը մ. թ. ա. VI – մ. թ. III դարերում» թեմայով, որը պաշտպանում է 1986 թ.² հաջորդ տարի արժանանալով պատմական գիտությունների դոկտորի գիտական աստիճանի: Տաղանդաշատ հնագետի բազմամյա բեղմնավոր գիտական գործունեությունը միտված էր մեկ նպատակի՝ Հին Հայաստանի մշակույթի ուսումնասիրությանը: Գիտնականի պատմահնագիտական մեծարժեք ուսումնասիրությունները ժամանակագրորեն ընդգրկում են հայ ժողովրդի պատմության մի հազարամյակ:

Շատ լայն էր Գ. Տիրացյանի պատմագիտական հետաքրքրությունների շրջանակը: Նրա ուսումնասիրության թեմաներից էր, մասնավորապես, Հին հայկական պետության կազմավորման հիմնախնդիրը: «Երվանդունիները Հայաստանում» (1958 թ.) ուսումնասիրությունն արժեքավոր ձեռքբերում է հայ պատմագիտության բնագավառում: Հետազոտությունը կատարվել է Ուրարտու–Հայաստան մշակութային ժառանգորդության գաղափարի լույսի ներքո: Առաջ է քաշվել մինչ այսօր արդիական այն գիտական տեսակետը, որ Երվանդունիները, ուրարտացիներից հետո, Հայկական լեռնաշխարհի քաղաքական միավորման նոր փորձ են կատարել: Դրա ազդեցությունն զգալի է իշխող հաջորդ հայկական հարստությունների վրա՝ միավորիչ պետական քաղաքականությունը շարունակելու առումով: Նրա այլ աշխատություններում ևս արժարժվում է այն միտքը, որ երկու սատրապությունների բաժանված Հայաստանը, այնուամենայնիվ, շարունակում է հանդես գալ մեկ անվան տակ՝ Արմինա: Արտաշես I–ի օրոք նոր հիմքերի վրա առաջացած պետականության հարատևությունը բացատրվում է դասակարգային հասարակության հասունությամբ և հայ ժողովրդի կազմավորման բարեհաջող ընթացքով³: Գ. Տիրացյանի դիտարկմամբ՝ մեզ ժառանգություն մնացած ուղենիշ – գաղափարը՝ Հայկական լեռնաշխարհի ամբողջականության վերաբերյալ, ծագել է հայկական առաջին հարստության ու դրան նախորդող ժամանակներում:

Իր գիտական ուղու վաղ փուլից սկսած՝ Գ. Տիրացյանն անդրադարձել է նաև հայոց բնօրրանում հայ–սկյութական առնչությունների խնդրին: Նա կարծիք է հայտնել, որ Մովսես Խորենացու հաղորդած տեղեկությունները Հայաստանում սկյութական հարստության ժամանակաշրջանի մասին՝ կիմերների ու սկյութների առաջավորասիական պատմության հետ կապված «իրադարձությունների կնիքն են կրում»⁴: Հայկական լեռնաշխարհում սկյութների երբեմնի ներկայության մասին նրա հետևությունն արվում է սկյութական մշակույթին բնորոշ հեծելասարքերի հայտնաբերման փաստերի հիման վրա:

Անվանի գիտնականը նաև ուշադրություն է դարձրել ուրարտական բնակավայրերի բնակելի թաղամասերում հետագա դարաշրջանների դամբարանների առկայությանը, որը հուշում է դրանցում բնակության ժամանակավոր դադարի

¹ Գ. Ա. Տիրացյան. Երվանդյան Հայաստանի տարածքը (մ. թ. ա. VI դար). – ՊԲՀ, 1980, № 4, էջ 84–95, նույնի՝ Երվանդյան Հայաստանի տարածքը (մ. թ. ա. VI դ. վերջ – մ. թ. ա. III դ. վերջ). – ՊԲՀ, 1981, № 2, էջ 68–84:

² Գ. Ա. Տիրացյան. Հ. Ժամկոչյան. Հայաստանը նախնադարյան–համայնական հասարակության և ստրկատիրության շրջանում, Երևան, 1961. – ՀՍՄՌ ԳԱ «Տեղեկագիր հասարակական գիտությունների», 1962, № 4, էջ 87–95:

մասին: Ուրարտական քաղաքների անկման պատճառներից մեկն էլ նա համարում է թշնամու կողմից դրանց ոռոգման կառույցների ավերումը: Քանի որ արեմենյան ժամանակաշրջանում ուրարտական որոշ խոշոր բնակավայրեր եղել են վարչական կենտրոններ, ուստի եզրակացություն է արվում, որ Վանի թագավորության անկումից հետո այդ քաղաքների գործունեությունը վերսկսվել է: Մասնավորապես, քաղաքային կյանքը շարունակվել է Տուշպա-Վանում, Էրեբունի-Արինբերդում, Արգիշտիխինիլի-Արմավիրում: Այս բոլոր դրույթները Գ. Տիրացյանի կողմից ապացուցվում են հնագիտական տվյալների հիման վրա: Հին հայկական պետության կազմավորման հետ՝ գիտնականի հետազոտության շրջանակում են եղել Ուրարտու-Հայաստան խնդիրը³, Կոմագենե երկիրն ու Հայաստանը թեման⁴, Հայաստանի վաղմիջնադարյան մշակույթի ակունքները⁵ և մի շարք այլ կնճռոտ հարցեր: Այս խնդիրների հիմնավոր մեկնաբանությանը նպաստել են նրա ընդգրկուն աշխարհայացքը, մեկ տասնյակ հին ու նոր լեզուների տիրապետելը:

Շատ լայն և խորն էր նաև Գ. Տիրացյանի բուն հնագիտական ուսումնասիրությունների ոլորտը, իսկ դրա առանցքն էին կազմում Հին Հայաստանի հնագիտության հարցերը: Նա առաջին գիտնականն էր, որը ձեռնամուխ եղավ լուծելու հին հայկական մշակույթի պարբերացման հիմնախնդիրը՝ այդ նպատակով օգտվելով ինչպես հնագիտական աղբյուրների ընձեռած տվյալներից, այնպես էլ գործիմացորեն ներառելով Հին Հայաստանի թե՛ սոցիալ-տնտեսական, թե՛ քաղաքական պատմության տեղեկությունները: Հին Հայաստանի մշակույթը բաժանվեց զարգացման երեք հաջորդական շրջափուլերի՝ մ. թ. ա. VI – IV, մ. թ. ա. III–I և մ. թ. I–III դարեր⁶: Հնագիտական հետազա հայտնագործությունների ու հետազոտությունների ընթացքը ցույց տվեց հին հայկական մշակույթի պարբերացման «տիրացյանական» սանդղակի կիրառման նպատակահարմարությունը, թեև սկզբնական շրջանում այն առաջադրվել էր համեմատաբար սակավաթիվ հնագիտական տվյալների հիման վրա: Մեր օրերում էլ այն չի կորցրել իր կիրառական նշանակությունը: Խորաթափանց գիտնականի՝ ռուսերեն հրատարակված «Հին Հայաստանի մշակույթը մ. թ. ա. VI – մ. թ. III դարերում (ըստ հնագիտական տվյալների)» (Երևան, 1988) ընդհանրացնող մենագրությունն այսօր էլ ընկալվում է որպես միջգիտակարգային ուսումնասիրություն և մնում է հնագետների, պատմաբանների, մշակութաբանների ու հարակից այլ մասնագիտությունների տեր գիտնականների սեղանի գիրքը: Այս աշխատության մեջ տրված են

³ Գ. Ա. Տիրացյան. Ուրարտու և Հայաստան (նյութական մշակույթի ժառանգորդության հարցի շուրջը). – ՊԲՀ, 1978, № 1, էջ 43–60, նույնի՝ Урарту и Армения (к вопросу о преемственности материальной культуры). – «Вестник общественных наук» АН АрмССР, 1968, № 2, с. 17–30.

⁴ Գ. Թիբաչյան. Страна Коммагена и Армения. – «Известия общественных наук» АН АрмССР, 1956, № 3, с. 69–74.

⁵ Գ. Ա. Թիբաչյան. К античным истокам армянской раннесредневековой культуры (по археологическим данным). – ИФЖ, 1983, № 2–3, с. 55–64.

⁶ Գ. Թիբաչյան. Опыт периодизации истории материальной культуры Армении (VI в. до н. э. – III в. н. э.). – «Известия общественных наук» АН АрмССР, 1957, с. 77–90.

հին հայկական մշակույթի զարգացման հազարամյա փուլին վերաբերող բազմաթիվ հարցերի պատասխաններ:

Ականավոր հնագետի գիտական աշխատություններում հին հայկական մշակույթի ժամանակագրական ստորին սահման է ընդունվում մ. թ. ա. VI դարը: Սակայն նա բազմիցս հավաստել է, որ քննարկվող մշակույթի ակունքները ժամանակի առումով շատ ավելի խորն են: Այդ մշակույթի արմատները հասնում են վաղ երկաթի ու երկաթի լայն տարածման դարաշրջաններ: Ստույգ փաստերի հիման վրա նա ապացուցել է Հայկական լեռնաշխարհի հնագույն մշակույթների շարունակականությունը բնակարանաշինության ու ամրոցաշինության, տաճարների ու դամբանների կառուցվածքի, թաղման գույքի և հավատալիքների, քարգործության ու մետաղագործության, տարազի ու խեցեգործության ոլորտներում: Լեզուների փայլուն իմացությունը, մասնագիտական համապարփակ գիտելիքները հատկապես դրսևորվում էին տարբեր մշակույթների փոխառնչությունները հետազոտելիս: Գնահատելի է Գ. Տիրացյանի ավանդը մի շարք այլ գիտական հարցերի մեկնաբանման գործում՝ ուրարտական քաղաքակրթությունը և աքեմենյան Իրանը, քաղաքաշինությունը հին Հայաստանում, արտաշեսյան սահմանաքարերը և դրանց արձանագրությունների վերծանումը, հարևան երկրների հետ Հայաստանի առևտրական կապերը, դրամների վրա դրոշմված դիմաքանդակների գեղարվեստական առանձնահատկությունները և այլն:

Իր հնագիտական գործունեությունն սկսելով Կարմիր բլուրի և Գառնիի արշավախմբերում, մասնակցելով հին մայրաքաղաք Արտաշատի հնագիտական արշավախմբի աշխատանքներին՝ Գ. Տիրացյանը պեղումներ է իրականացրել նաև Հացավանում, Փարաքարում, Դովրիում, հնագիտական հետազոտություններ է կատարել Արագածոտնի և Կոտայքի մարզերում: Նրա համահեղինակությամբ լույս է տեսել «Հին Հայաստանի ապակին (I–IV դդ.)» ուսումնասիրությունը⁷: Երկար տարիներ՝ 1970 թվականից մինչև իր կյանքի ավարտը, նա ղեկավարել է հին Հայաստանի առաջին մայրաքաղաք Արմավիրի պեղումները, որոնք դարձել են իր դաշտային հնագիտական աշխատանքների անկյունաքարը: Գ. Տիրացյանի և նրա գործընկերների ջանքերի շնորհիվ հին Արմավիրը՝ որպես հնագիտական դասական հուշարձան, հայտնի է դարձել միջազգային գիտական հանրությանը, դրա պեղումների արդյունքների վերաբերյալ լույս են տեսել մի քանի տասնյակ գիտական աշխատություններ և դեռ շարունակում են հրատարակվել: Արմավիրի արշավախումբը դարձավ երիտասարդ հնագետների դպրոց: Այդ դպրոցն անցած հնագետներն այսօր էլ շարունակում են իրենց ուսուցչի գործը Արմավիրում և այլ հուշարձաններում:

Ճանաչված գիտնականը «Հայ ժողովրդի պատմություն» ակադեմիական հրատարակության առաջին հատորի (Երևան, 1971) և Կովկասի ու Միջին Ասիայի հնագույն պետություններին նվիրված «ԽՍՀՄ հնագիտություն» ռուսերեն հատորի (Մոսկվա, 1985) մի շարք հոդվածների հեղինակ է: Նա բազմաթիվ հոդվածներ է տրամադրել նաև «Հայկական սովետական հանրագիտարան»-ին՝ «Ակունք», «Արմագի», «Արսամես», «Արտաշատ», «Երվանդունիներ», «Երվանդ Ա Սակավակյաց», «Տիգրան Երվանդյան», «Երվանդ Բ», «Երվանդ Գ», «Երվանդ Դ Վերջին», «Կոմմագենե», «Հացավան», «Մարաստան», «Նեմրուֆ», որոնք ծավալով

⁷ Բ. Ն. Առաքելյան, Գ. Ա. Տիրացյան, Ժ. Դ. Խաչատրյան. Հին Հայաստանի ապակին (I–IV դդ.), Երևան, 1969:

փոքր, սակայն բովանդակությամբ խոր ու ընդգրկուն գիտական շարադրանքներ են: Մահվանից հետո էլ շարունակվում են տպագրվել նրա մենագրությունները՝ «Արմավիր»-ը՝ ֆրանսերեն⁸, «Ուրարտուից՝ Հայաստան»-ը՝ անգլերեն⁹:

Գ. Տիրացյանը հեղինակ է 4 մենագրության, շուրջ 160 գիտական հոդվածի, 5 գրախոսության, խմբագրել է մեկ տասնյակից ավել մենագրություններ և գիտական ժողովածուներ: Նա կազմել է Լեոյի «Հայոց պատմություն» աշխատության առաջին հատորի ծանոթագրությունները և հեղինակել Քսենոփոնի «Անաբասիս»-ի հայերեն հրատարակության մեկնությունները:

Անխոնջ գիտնականը օր օրի ժողովում էր Իրանում ու Արևմտյան Հայաստանում առկա ուրարտական և հին հայկական մշակույթների առկայության վերաբերյալ նորահայտ հնագիտական փաստերը՝ հմտորեն իմաստավորելով դրանք ու սահմանելով դրանց տեղը Հայկական լեռնաշխարհի համապատասխան դարաշրջանների պատմամշակութային զարգացումների ընդհանուր համակարգում:

Ուշիմ հետազոտողի ծիրքը և լեզուների գերազանց իմացությունը գիտնականին հնարավորություն էին տալիս լիարժեքորեն մասնակցել միջազգային գիտական կյանքին, արտասահմանյան տարբեր գիտաժողովներում բովանդակալից զեկուցումներով ներկայացնել հայագիտության նվաճումները: Որտեղ էլ որ բանախոսեր Գ. Տիրացյանը, նրա արտահայտած գաղափարներն առանձնանում էին իրենց ինքնատիպությամբ, խորությամբ ու պարզությամբ: Դրանցում դրսևորվում են ինչպես խոհուն հայագետի, պատմաբան-հնագետի, այնպես էլ հմուտ արևելագետի ու արվեստաբանի ճկուն մտածողությունը և համապարփակ գիտելիքները: Հուսով ենք՝ այդ գաղափարները գնահատելի կլինեն նաև հետագա սերնդի հայագետների համար: Վաստակաշատ գիտնականը Հայաստանում անցկացված մի քանի միջազգային ու միութենական գիտաժողովների կազմակերպիչն էր, անհրաժեշտության դեպքում՝ նաև արհեստավարժ թարգմանիչը:

Ոչ գիտական պարբերականներում նա հանդես էր գալիս դյուրըմբռնելի հոդվածներով, որոնք առնչվում էին պատմահնագիտական հուշարձանների համաժողովրդական պահպանության և թանգարանային գործի արդյունավետ կազմակերպման խնդիրներին: Այդուհանդերձ, Գ. Տիրացյանի՝ հանրամատչելի ամսագրերում և թերթերում տպագրված հաղորդումներն ու հարցազրույցները զերծ չեն գիտական արժեքից. դրանց գլխավոր նպատակը, թերևս, գիտության հանրայնացումն է:

Գ. Տիրացյանի տաղանդն անկաշկանդ ձևով դրսևորվել է նաև մի շարք հեղինակների պատմագիտական ու հնագիտական ուսումնասիրությունների գրախոսության ասպարեզում¹⁰: Տարբեր լեզուներով տպագրված աշխատանքներ էր

⁸ G. Tirac'yan. Armawir. – “Revue des Études Arménines”, Tome 27. Paris, 1998–2000, pp. 135–300.

⁹ From Urartu to Armenia, Florilegium Gevork A. Tirats'yan, Edited by R. Vardanyan. Neuchâtel, 2003.

¹⁰ Գ. Ա. Տիրացյան. Հելլենիստական նոր կենտրոն Կոմագենե երկրում. F. Dörner, Th. Goell, Arsameia am Nymphaios, Berlin, 1963. – ՀԽՍՀ ԳԱ «Լրաբեր հասարակական գիտությունների», 1969, № 3, էջ 90–96, նույնի՝ Ռ. Լ. Մանասերյան, Տիգրան Մեծ. Հայաստանի պայքարը Հռոմի և Պարթևստանի դեմ, Երևան, 1987. – ՊԲՀ, 1987, № 4, էջ 207–209, նույնի՝ Ա. Ա. Мартиросян. Аргиштихинили. Археологические памятники Армении, № 8, Урартские памятники, выпуск I, Ереван, 1974. –

կարողում և վերլուծում պարզ ու հասկանալի լեզվով, քանի որ քաջատեղյակ էր իր բնագավառի կարևոր նորություններին և միշտ ծանրակշիռ ասելիք ուներ: Դրանով նա ընդգծում էր քննարկվող խնդիրների արդիականությունը և մասնագետների ուշադրությունը հրավիրում դրանց վրա: Այս բնագավառում ակնառու էր գիտնականի նրբանկատ ու հարգալից և, միևնույն ժամանակ, քննադատական վերաբերմունքը տարբեր երկրներ ներկայացնող իր գործընկերների գիտական ուսումնասիրությունների հանդեպ:

Գ. Տիրացյանը հատկապես ուշադիր էր ավագ սերնդի գիտնականների նկատմամբ, առիթը բաց չէր թողնում իր շնորհակալությունը հայտնելու նրանց և ըստ արժանվույն գնահատելու իր ուսուցիչների ու գործընկերների գիտական վաստակը: Այսօր էլ հետաքրքրությամբ են ընթերցվում գիտական հանդեսներում տպագրված՝ գիտության երախտավորներ Կ. Տրևերի, Ա. Սահինյանի, Ս. Երեմյանի, Բ. Պիոտրովսկու, Բ. Առաքելյանի կյանքի և գիտական գործունեության վերաբերյալ Գ. Տիրացյանի հակիրճ, բայց տարողունակ հոդվածները: Նա չէր մոռանում նաև օգնել սկսնակներին, միշտ պատրաստակամ էր պատասխանելու երիտասարդ գործընկերների հարցերին, ուղղելու նրանց սխալները՝ առանց ի պաշտոնե պարտավորված լինելու: Հին հայկական մշակույթն ուսումնասիրող և այսօր ճանաչում ունեցող գիտնականներից ոմանք իրենց ատենախոսությունները շարադրել ու պաշտպանել են Գ. Տիրացյանի գիտական ղեկավարությամբ:

Գ. Տիրացյանը նաև գիտության շնորհալի կազմակերպիչ էր: Կյանքի վերջին տարիներին վաստակաշատ գիտնականը Հնագիտության և ազգագրության ինստիտուտի տնօրենն էր: Նա նույն համեստ, արհեստավարժ ու աշխատունակ անձնավորություն էր, ղեկավարում էր անաղմուկ, առանց ձայնը բարձրացնելու: Այդ ծանր ժամանակներում ինստիտուտի անխափան գործունեությունն ապահովելը վիթխարի ջանք էր պահանջում: Ֆինանսական անլուծելի թվացող դժվարությունները հաղթահարելու նպատակով, Գ. Տիրացյանի նախաձեռնությամբ և անձնական կապերի շնորհիվ, իրագործվեց արտասահմանյան գործընկերների հետ արշավախմբեր ստեղծելու գաղափարը: Կազմակերպվեցին հայ-ամերիկյան, հայ-բելգիական, հայ-ռուսական հնագիտական արշավախմբերը, հեռանկարում պլանավորված էին հայ-իտալական արշավախմբի աշխատանքները: Օրակարգում էր նաև Արցախում պեղումներ կատարելու խնդիրը: Այդ հնարավորությունները պարզելու և իրավիճակին ծանոթանալու նպատակով Արցախ են գործուղվել ինստիտուտի մի խումբ աշխատակիցներ: Դրանով սկիզբ է դրվել Արցախի հայագիտական կենտրոնի հիմնադրմանը: Երիտասարդ կարող ուժերը գործողվում էին արտերկիր՝ մասնագիտական հմտությունների վերապատրաստման նպատակով: Գ. Տիրացյանը փնտրում և գտնում էր մեթոդներ՝ պատրաստելու նոր ժամանակներին համապատասխան գիտաշխատողներ, որոնց մասնագիտական գիտելիքները, արհեստավարժությունը և հին ու նոր լեզուների իմացությունը թույլ կտային նրանց դուրս գալ գիտական նեղ շրջանակներից՝

ՀԽՍՀ ԳԱ «Լրաբեր հասարակական գիտությունների», 1976, № 3, էջ 111–114, Ն ու յ ն ի՝ Cyril Toumanoff, The Orontids of Armenia, Studies in Christian History. Washington, 1963, pp. 277–354. – «Բանբեր Երևանի համալսարանի», 1967, № 2, էջ 246–251:

զբաղվելով մեր տարածաշրջանում մշակութային փոխառնչությունների և միջգիտակարգային այլ խնդիրների ուսումնասիրությամբ: Նա մշտապես մտածում էր գիտնականի իր տեսակը վերարտադրելու մասին: Տպավորվել է նրա վերջին ելույթը 1992 թ. ձմեռնամուտին՝ Երևանի պետական համալսարանի ընդարձակ ու ցուրտ դահլիճում, որտեղ նա ամփոփում էր ուսանողական գիտաժողովի աշխատանքները:

Գ. Տիրացյանն օժտված էր մարդկանց հետ տևական ջերմ կապեր հաստատելու զարմանալի շնորհով: Հատկապես ուսանելի են նրա մտերիմ հարաբերությունները լենինգրադյան դպրոցն անցած իր սերնդի հայ գործընկերների հետ: Գիտության նվիրյալների այդ աստղաբույլում նա, թերևս, ամենաքիչ տիտղոսավորն էր: Բայց, տարիներ անց, երբ խոսք էր լինում հայ գիտնականների նշանավոր այդ խմբի մասին, առաջինը հնչեցնում էին Գ. Տիրացյանի անունը: Հանրաճանաչ ուսումնասիրողների այդ խմբի արևելագետ իր բարեկամները, անկասկած, գնահատում ու սիրում էին իրենց տաղանդավոր հնագետ ընկերոջը:

Գ. Տիրացյանը մահացել է Երևանում 66 տարեկան հասակում՝ ուժերի ծաղկման շրջանում՝ 1993 թ. հունվարի 17-ին:

Գ. Տիրացյանը կյանքի մարդ էր, առույգ՝ հոգով և մարմնով, դրա համար էլ սիրում էր երիտասարդներին: Նրանց հետ քայլում էր Երևանի փողոցներով ու զրուցում տարբեր թեմաների՝ մշակութային նորությունների, դասական երաժշտության, կերպարվեստի ու գրականության մասին: Աշխատավայր գնալ-գալու համար ծառայողական մեքենայից չէր օգտվում: Բարյացական, կիրթ և ազնիվ անձնավորություն էր, իսկական մտավորական ու քաղաքացի: Հայ մարդ էր՝ եվրոպացու արտաքինով, խոհուն և ուշադիր հայացք ուներ ու փոքր-ինչ օրորուն քայլվածք: Եզակի անհատականություն էր Գ. Տիրացյանը՝ ինքն իր անձի հանդեպ անփույթ և մեծ հոգու տեր: Շատերի համար նա ականավոր գիտնական էր, շատերի համար էլ՝ անփոխարինելի ընկեր: Սրտի ջերմությունը նա բաժանում էր իր շրջապատի մարդկանց, դժվարին պայմաններում հուսադրում և համախմբում էր նրանց: Հայ հնագիտության երախտավորի գործընկերները նրան սիրով ու ջերմությամբ են հիշում, իսկ նրա աշակերտները՝ խոնարհումով ու ականաճանքով:

Միշտ պայծա՛ռ մնաս, Գևորգ Տիրացյան, օրինվի՛ քո ծնունդը:

ԳԱՐԵԳԻՆ ԹՈՒՄԱՆՅԱՆ

Պ. գ. դ., ՀՀ ԳԱԱ հնագիտության և ազգագրության ինստիտուտի վաղ հնագիտության բաժնի ավագ գիտաշխատող: Գիտական հետաքրքրությունները՝ Հայկական լեռնաշխարհի բրոնզ-երկաթեդարյան հնագիտական մշակույթներ, թաղման ծես, կիմերական հնագիտական մշակույթ, մշակութային փոխառնչություններ: Հեղինակ է 5 գրքի և 80 հոդվածի: ORCID: 0000-0002-6696-0093. gstumanyan@gmail.com